

Posudek oponenta

Autor práce:

Název práce:

Typ práce*:

	Kritérium hodnocení	Hodnocení						nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost							
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)							
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše							
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)							
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)							
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce							
7	grafická úprava textu a obrázků							
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie							
9	volba vhodných experimentálních metod							
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod							
11	úroveň zpracování experimentálních dat							
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat							
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)							

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriteříí hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

* - doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka	
---------------	--

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení proč oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

Závěr: práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě

V Olomouci dne:

Podpis: